

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

про результати оцінки результативності діяльності районних державних адміністрацій та виконкомів рад міст обласного значення за січень-березень 2020 року

Вступ

Оцінка результативності діяльності районних державних адміністрацій та виконкомів рад міст обласного значення Житомирської області за січень-березень 2020 року здійснена відповідно до доручення голови облдержадміністрації від 24.02.2016 №0931/42/2-16 «Щодо проведення моніторингу та оцінки результативності діяльності районних державних адміністрацій та виконкомів рад міст обласного значення» (далі – Доручення).

Оцінка проведена за 18 показниками, визначеними у додатку 1 до Доручення, що характеризують ситуацію у соціально-економічному розвитку районів та міст обласного значення (далі – міста) за 5 напрямками (економічна ефективність, інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця, фінансова самодостатність, ефективність ринку праці, розвиток інфраструктури).

За результатами оцінки за січень-березень 2020 року визначено 3 групи районів та міст:

I група – райони і міста, які посіли 1-5 місця;

II група – райони та міста, що посіли з 6 по 23 місце;

III група – райони, що посіли п'ять останніх місць (24-28).

Аналітична довідка містить три розділи: «Результати моніторингу та оцінки за напрямками», «Результати моніторингу та оцінки по групах», «Висновки і пропозиції».

Довідково:

1. По показнику «Обсяг капітальних інвестицій (крім інвестицій з державного бюджету) у розрахунку на одну особу населення наростаючим підсумком з початку року» інформація у розрізі районів та міст обласного значення органами державної статистики не розробляється.

2 По показниках «Зростання обсягу прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) до обсягу на початок 2019 року» та «Обсяг прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) у розрахунку на одиницю населення наростаючим підсумком з початку інвестування» починаючи з I кварталу 2020 року органи державної статистики припинили публікацію даних державного статистичного спостереження щодо інвестицій зовнішньоекономічної діяльності (єдиним відповідальним за поширення даних про прямі інвестиції буде Національний банк України).

3. По показнику «Зменшення населення у % до початку року» інформація у розрізі районів та міст обласного значення буде сформована та оприлюднена у повному обсязі після закінчення карантину та отримання від відділу державної реєстрації актів цивільного стану у Житомирській області Управління реєстрації центрально-західного міжрегіонального управління

Міністерства юстиції (м. Хмельницький) других примірників актових записів про народження та смерть, оскільки, враховуючи положення постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2020 №211 «Про запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2» (зі змінами) та необхідністю вжиття відповідних заходів, під час дії карантину відділом реєстрації призупинено надання головному управлінню статистики адміністративних даних.

4. По показнику **«Темп зростання заборгованості населення з оплати житлово-комунальних послуг»** дані по районах та містах обласного значення органами державної статистики не розробляються. З 2020 року до переліку житлово-комунальних послуг включено послугу з постачання та розподілу електричної енергії, тому порівняння показників за 2019 та 2020 роки є некоректними.

5. Показник **«Частка оснащення багатоквартирних будинків побудинковими приладами обліку теплової енергії, відсотків до загальної кількості багатоквартирних будинків, які підлягають оснащенню»** використовувався окремо для міст та Житомирського району, але не враховується при визначенні загального місця.

I. Результати моніторингу та оцінки за напрямками

Напрямок «Економічна ефективність» включає 9 показників, які характеризують стан розвитку основних галузей реального сектору економіки (промисловість, сільське господарство).

Обсяг реалізованої промислової продукції у розрахунку на одну особу за січень-березень 2020 року в цілому по області склав 8593,8 гривень. У 16 районах та у місті Новограді-Волинському цей показник **менший**, ніж середній по області, у тому числі **найменший** – у Народицькому (523,3 грн), Бердичівському (922,1 грн), Олевському (1016,2 грн), Лугинському (1102,2 грн) та Овруцькому (1177,6 грн) районах. **Вищий**, ніж середній по області цей показник зафіксований у 4 районах та 4 містах, у тому числі **найвищий** у Хорошівському (12612,1 грн), Радомишльському (11479,7 грн) районах та у містах Житомирі (17306,1 грн), Малині (14005,6 грн) і Коростені (13309,3 грн).

По Пулинському, Ружинському та Чуднівському районах інформація конфіденційна.

Обсяг реалізації на забій худоби та птиці в живій вазі в підприємствах в цілому по області за січень-березень 2020 року до січня-березня 2019 року збільшився на 11,9%. **Зростання** обсягу зафіксовано в 12 районах, яке варіювало від 0,7% у Бердичівському до у 4,7 рази у Любарському, **зменшення** – в 4 районах: у Радомишльському на 12,0%, Коростишівському – на 17,0%, Житомирському – на 17,2% та Народицькому – на 90,0%.

По Лугинському, Олевському та Романівському районах інформація конфіденційна.

Станом на 01.04.2020 у порівнянні з 01.01.2020:

зменшення поголів'я великої рогатої худоби в підприємствах в цілому по області склало **5,1%**. **Зменшення** поголів'я відбулося у 15 районах, яке варіювало від 0,4% у Лугинському районі до 51,5% в Андрушівському, **зростання** – у 5 районах: у Овруцькому – на 0,8%, Попільнянському – на 2,9%, Чуднівському – на 7,8%, Брусилівському – на 47,5% та Бердичівському – на 46,3%.

У Малинському районі поголів'я великої рогатої худоби в підприємствах відсутнє.

По Житомирському та Олевському районах інформація конфіденційна.

зменшення поголів'я корів у підприємствах склало в цілому по області 4,5%. **Зменшення** поголів'я зафіксовано у 13 районах, яке коливалося від 2,0% у Брусилівському до 63,2% в Андрушівському, **зростання** – у 7 районах, яке коливалося від 1,6% у Баранівському до 42,8% у Бердичівському.

У Малинському районі поголів'я корів у підприємствах відсутнє.

По Житомирському та Олевському районах інформація конфіденційна.

зростання поголів'я свиней у підприємствах склало в цілому по області 26,6%. **Зростання** поголів'я відбулося у 2 районах, а саме: у Хорошівському – на 15,2%, Любарському – в 4,3 рази, **зменшення** – у Попільнянському районі на 50,0%.

У Лугинському, Малинському, Народицькому, Новоград-Волинському, Радомишльському та Романівському районах поголів'я свиней відсутнє.

По Андрушівському, Баранівському, Брусилівському, Ємільчинському, Житомирському, Коростенському, Коростишівському, Овруцькому, Олевському, Пулинському, Ружинському та Черняхівському районах інформація конфіденційна.

виробництво молока в підприємствах за січень-березень 2020 року до січня-березня 2019 року в цілому по області збільшилося на 1,0%. **Збільшення** виробництва – відбулося у 10 районах, яке коливалося від 0,2% у Новоград-Волинському до у 1,6 рази у Бердичівському, **зменшення** – у 9 районах, яке варіювало від 0,1% у Брусилівському до на 78,2% у Андрушівському.

У Малинському та Хорошівському районах виробництво молока в підприємствах відсутнє.

По Житомирському та Лугинському районах інформація конфіденційна.

Напрямок «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» включає показник, який характеризує зовнішню торгівлю товарами (експорт) у районах і містах.

Обсяг експорту товарів у розрахунку на одиницю населення в цілому по області за січень-березень 2020 року становив 137,0 дол. США, у тому числі **найбільший** – у Житомирському (522,5 дол. США), Попільнянському (337,7 дол. США), Черняхівському (237,0 дол. США), Овруцькому

(192,7 дол. США) районах та в місті Малині (274,2 дол. США), **найменший** – у Пулинському (4,6 дол. США), Радомишльському (19,3 дол. США), Лугинському (23,6 дол. США), Баранівському (26,5 дол. США) та Народицькому (27,5 дол. США) районах.

Напрямок «Фінансова самодостатність» включає 3 показники, які характеризують динаміку росту доходів місцевих бюджетів та стан погашення податкового боргу.

Зростання доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) в цілому по області у січні-березні 2020 року у порівнянні з січнем-березнем 2019 року склало 13,9%, яке зафіксоване в 22 районах та усіх містах і варіювало від 1,4% у Ємільчинському до 26,0% у Лугинському.

Доходи місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунку на одну особу населення в цілому по області за січень-березень 2020 року склали 1,431 тис. гривень. У 22 районах та 4 містах цей показник **менший**, ніж середній по області, у тому числі **найменший** – у Пулинському (0,601 тис. грн), Ємільчинському (0,666 тис. грн), Баранівському (0,704 тис. грн), Бердичівському (0,737 тис. грн), Олевському (0,759 тис. грн) та Романівському (0,790 тис. грн) районах, **вищий** – у Коростенському районі (1,725 тис. грн) та місті Житомирі (1,844 тис. гривень).

Зростання податкового боргу за грошовими зобов'язаннями платників податків без урахування податкового боргу платників податків, які перебувають у процедурах банкрутства або щодо яких судом прийнято рішення (постанову) про зупинення провадження у справі (далі – податковий борг) загалом по області у січні-березні 2020 року проти січня-березня 2019 року склало 5,6%, у тому числі у 20 районах та усіх містах і варіювало від 0,5% у місті Новоград-Волинському до 48,6% у Романівському районі. **Зменшення** податкового боргу зафіксовано у Брусилівському, Житомирському і у Олевському районах на 0,9%, 5,7% та на 23,9% відповідно.

Напрямок «Ефективність ринку праці» включає 6 показників, які характеризують ситуацію щодо безробіття та зайнятості населення, динаміку росту середньомісячної заробітної плати штатних працівників та стан погашення заборгованості з її виплати, зростання (зменшення) населення та ефективність діяльності робочих груп з питань легалізації виплати заробітної плати та зайнятості населення.

Зменшення населення у % до початку року у січні-березні 2020 року в цілому по області склало 0,24%.

Заборгованість із виплати заробітної плати у % до початку року в цілому по області станом на 01.04.2020 збільшилася на 3,2%, у тому числі у Чуднівському районі та місті Бердичеві у 2,2 раза та у 1,5 раза відповідно. У Баранівському районі, містах Житомирі та Коростені зафіксовано **зменшення** заборгованості на 43,3%, 24,4% та 19,9% відповідно.

По всіх районах та решті міст заборгованість **відсутня**.

Середньомісячна заробітна плата штатного працівника в цілому по області у I кварталі 2020 року склала 8710 гривень. У 18 районах та 2 містах цей показник **менший**, ніж середній по області, у тому числі **найменший** – у Ємільчинському (6774 грн), Ружинському (7009 грн), Андрушівському (7049 грн), Брусилівському (7084 грн) та Коростишівському (7186 грн) районах, **вищий**, у решті районів та міст, у тому числі **найбільший** – у Радомишльському (9474 грн), Попільнянському (9158 грн) районах та у містах Малині (10276 грн), Коростені (9783 грн) та Житомирі (9282 грн).

Зростання заробітної плати штатних працівників у I кварталі 2020 року до I кварталу 2019 року в цілому по області склало 12,7 %, яке зафіксовано у всіх районах та містах і коливалося від 3,7% у Ємільчинському районі до 21,7% у Пулинському.

Темп зростання зареєстрованих безробітних у січні-березні 2020 року до січня-березня 2019 року загалом по області склав по 103,8%, який зафіксований у 13 районах та усіх містах і варіював від 100,4% у Хорошівському районі до 139,1% у Новоград-Волинському районі. Одночасно **темп зменшення зареєстрованих безробітних** зафіксовано у 8 районах та місті Коростені, який варіював від 99,7% у Радомишльському районі до 81,0% у місті Коростені.

У Баранівському районі кількість зареєстрованих безробітних залишилася без змін.

Співвідношення чисельності безробітних громадян до кількості вакансій у січні-березні 2020 року загалом по області становило 7 осіб. **Вищий**, ніж середній по області, цей показник зафіксований у 18 районах, у тому числі **найбільший** – у Попільнянському (41 особа), Брусилівському (36 осіб), Хорошівському (25 осіб), Ємільчинському (22 особи) та Андрушівському (17 осіб), **нижчий**, ніж середній по області – у 5 районах та усіх містах, у тому числі **найменший** – у Новоград-Волинському районі, містах Житомирі, Бердичеві, Новоград-Волинську (по 3 особи) та місті Коростені (1 особа).

Показник «Ефективність діяльності робочих груп з питань легалізації виплати заробітної плати та зайнятості населення (кількість виявлених працівників без належного оформлення трудових відносин за результатами обстежень у співвідношенні до кількості суб'єктів господарювання – платників ЄСВ та з урахуванням кількості осіб, працю яких легалізовано)» загалом по області станом на 01.04.2020 склав 3,3 особи. У 11 районах та 3 містах цей показник **вищий**, ніж середній по області, у тому числі **найбільший** – у Коростишівському (14,4 особи), Ємільчинському (8,4 особи), Баранівському, Попільнянському та Радомишльському (по 6,8 осіб) районах, **нижчий**, ніж середній по області – у Ружинському (0,2 особи), Брусилівському районі та місті Житомирі (по 0,8 особи), Овруцькому (1,5 особи) та Андрушівському (1,9 особи).

Темп зростання заборгованості населення з оплати житлово-комунальних послуг у січні-березні 2020 року до січня-березня 2019 року загалом по області склав 102,6%.

Напрямок «Розвиток інфраструктури» включає 2 показники, які характеризують темпи зростання (зменшення) обсягів прийнятого в експлуатацію житла.

Обсяг прийнятого в експлуатацію житла за січень-березень 2020 року порівняно з січнем-березнем 2019 року зменшився загалом по області на 35,0%. У 6 районах зафіксовано його **зростання**, а саме: у Брусилівському – на 10,7%, Овруцькому – 11,5%, Радомишльському – 40,1%, Попільнянському – у 1,8 раза, Романівському – у 1,9 раза та Олевському – у 2,8 раза. У 7 районах та 3 містах зафіксовано **зменшення** обсягу, у тому числі **найбільше** у Новоград-Волинському – на 87,5%, Коростишівському – на 73,9%, Бердичівському – на 66,2%, Пулинському – на 53,3% та Черняхівському – на 49,4%.

У Ємільчинському, Лугинському та Народицькому районах житло в експлуатацію не вводилося.

По Андрушівському, Баранівському, Коростенському, Любарському, Малинському, Ружинському районах та містах Бердичеві і Малині інформація конфіденційна.

Обсяг прийнятого в експлуатацію житла у розрахунку на 10 тис. осіб населення за січень-березень 2020 року в цілому по області становив 246,6 кв. м. У 6 районах та 2 містах цей показник **менший**, ніж середній по області, у тому числі **найменший** у Новоград-Волинському (56,6 кв. м), Любарському (74,3 кв. м), Чуднівському (118,2 кв. м), Романівському (148,9 кв. м) районах та місті Житомирі (99,7 кв. м).

II. Результати моніторингу та оцінки по групах

I група

З 1 по 5 місця посіли: Житомирський район (1), місто Житомир (2), Попільнянський район (3), місто Малин (4) та Олевський район (5).

1 місце Житомирського району забезпечено тим, що за 5 показниками район зайняв з 1 по 5 місця, за 4 показниками – з 6 по 9. Район увійшов до п'ятірки лідерів за напрямами «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (1 місце), «Розвиток інфраструктури» (2) та «Фінансова самодостатність» (3).

Проте за напрямом «Економічна ефективність» район посів 20 місце, що обумовлено темпом зменшення обсягів реалізації на забій худоби та птиці в живій вазі в підприємствах (18 місце) та темпом зменшення поголів'я корів у підприємствах (18).

2 місце міста Житомира забезпечено тим, що за 4 показниками місто зайняло з 1 по 5 місця, за 3 показниками – з 6 по 9. Місто увійшло до п'ятірки лідерів за напрямами «Економічна ефективність» (1 місце), «Фінансова

самодостатність» (2).

3 місце Попільнянського району забезпечено тим, що за 7 показниками район зайняв з 1 по 5 місця, за 5 показниками – з 6 по 9. Район увійшов до п'ятірки лідерів за напрямами «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (2 місце), «Розвиток інфраструктури» (3), «Фінансова самодостатність» (5).

4 місце міста Малина забезпечено тим, що за 4 показниками місто зайняло з 1 по 5 місця, за 3 показниками – з 6 по 9. Місто увійшло до п'ятірки лідерів за напрямами «Економічна ефективність» (2 місце), «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (3) та «Ефективність ринку праці» (3).

Проте за напрямом «Розвиток інфраструктури» місто посіло 26 місце, що обумовлено незначним у порівнянні з іншими районами і містами темпом зростання обсягу прийнятого в експлуатацію житла (26 місце).

5 місце Олевського району забезпечено тим, що за 7 показниками місто зайняло з 1 по 5 місця. Район увійшов до п'ятірки лідерів за напрямом «Розвиток інфраструктури» (1 місце).

Проте за напрямом «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» район посів 20 місце, що обумовлено незначним у порівнянні з іншими районами і містами темпом обсягом експорту товарів у розрахунку на одну особу населення (20 місце).

II група

З 6 по 23 місце посіли: місто Коростень, Черняхівський район, місто Новоград-Волинський, Овруцький, Радомишльський, Романівський, Коростишівський, Бердичівський, Брусилівський, Коростенський, Любарський, Пулинський, Малинський, Лугинський, Хорошівський райони, місто Бердичів, Ружинський та Новоград-Волинський райони.

За окремими напрямами вищезазначені райони та міста посіли **з 1 по 5 місця**, а саме:

за напрямом «Економічна ефективність» місто Коростень – 3, Бердичівський район – 4, Черняхівський – 5;

за напрямом «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» Черняхівський район – 4, Овруцький – 5;

за напрямом «Фінансова самодостатність» Коростенський район – 1, Малинський – 4;

за напрямом «Ефективність ринку праці» місто Коростень – 1, Радомишльський – 2, Коростишівський – 4, Малинський – 5;

за напрямом «Розвиток інфраструктури» Радомишльський район – 4, Романівський – 5.

III група

З 24 по 28 місце зайняли: Баранівський (24), Народицький (25), Чуднівський (26), Ємільчинський (27) та Андрушівський (28) райони.

24 місце Баранівського району обумовлено тим, що за 5 показниками район посів з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація в районі склалася за напрямками «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (24 місце), «Фінансова самодостатність» (23) та «Розвиток інфраструктури» (20).

За напрямом «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» 24 місце району обумовлене одним з найнижчих серед районів та міст обсягом експорту товарів у розрахунку на одну особу населення (24 місце).

23 місце району за напрямом «Фінансова самодостатність» обумовлене одним з найменших обсягів доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунку на одну особу населення (26 місце) та темпом зростання податкового боргу (23).

За напрямом «Розвиток інфраструктури» район посів 20 місце, що обумовлено незначним обсягом прийнятого в експлуатацію житла у розрахунку на 10 тис. осіб населення (20 місце).

25 місце Народицького району обумовлене тим, що за 10 показниками район посів з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація в районі склалася за напрямками «Розвиток інфраструктури» (27-28 місце), «Економічна ефективність» (24) та «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (23).

27-28 місце району за напрямом «Розвиток інфраструктури» обумовлено відсутністю прийнятого в експлуатацію житла у розрахунку на 10 тис. осіб населення (27-28 місце).

За напрямом «Економічна ефективність» 24 місце району обумовлене незначним обсягом реалізованої продукції у розрахунку на одну особу населення (27 місце).

23 місце району за напрямом «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» обумовлене незначним обсягом експорту товарів у розрахунку на одну особу населення (23).

26 місце Чуднівського району обумовлене тим, що за 6 показниками район посів з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація в районі склалася за напрямками «Ефективність ринку праці» (28 місце), «Економічна ефективність» (21) та «Фінансова самодостатність» (20).

28 місце району за напрямом «Ефективність ринку праці» обумовлене найнижчими темпами зростання заробітної плати штатних працівників (28 місце), одним з найнижчих розмірів середньомісячної заробітної плати штатного працівника (27).

За напрямом «Економічна ефективність» 21 місце району обумовлене одними з найменших обсягів реалізованої продукції у розрахунку на одну особу населення (26 місце) та темпом зменшення обсягів реалізації на забій худоби та птиці в живій вазі у підприємствах (20).

20 місце району за напрямом «Фінансова самодостатність» обумовлене незначним у порівнянні з іншими районами та містами темпом зростання доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) (23 місце) та незначним обсягом доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунку на одну особу

населення (22).

27 місце Ємільчинського району обумовлене тим, що за 9 показниками район посів з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація в районі склалася за напрямками «Розвиток інфраструктури» (27-28 місце), «Фінансова самодостатність» (26), «Ефективність ринку праці» (23) та «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (21).

27-28 місце району за напрямом «Розвиток інфраструктури» обумовлено відсутністю прийнятого в експлуатацію житла у розрахунку на 10 тис. осіб населення (27-28 місце).

За напрямом «Фінансова самодостатність» район посів 26 місце, що обумовлено незначним у порівнянні з іншими районами та містами темпом зростання доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) (27) та незначним обсягом доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунку на одну особу населення (27).

23 місце району за напрямом «Ефективність ринку праці» обумовлене найменшим розміром середньомісячної заробітної плати штатного працівника (28), найнижчим темпом зростання заробітної плати штатних працівників (28) та одним з найгірших співвідношенням чисельності безробітних громадян до кількості вакансій (24).

За напрямом «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» 21 місце району обумовлене незначними обсягом експорту товарів у розрахунку на одну особу населення (21).

28 місце Андрушівського району обумовлене тим, що за 13 показниками район посів з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація в районі склалася за напрямками «Економічна ефективність» (27 місце), «Ефективність ринку праці» (27), «Розвиток інфраструктури» (23) та «Фінансова самодостатність» (22).

27 місце району за напрямом «Економічна ефективність» обумовлене темпом зменшення обсягів реалізації на забій худоби та птиці в живій вазі у підприємствах (22 місце), значними темпами зменшення поголів'я корів у підприємствах (22), поголів'я великої рогатої худоби в підприємствах (21) та виробництва молока в підприємствах (21).

За напрямом «Ефективність ринку праці» 27 місце району обумовлене одним з найменших розмірів середньомісячної заробітної плати штатного працівника (26), низькою ефективністю діяльності робочих груп з питань легалізації виплати заробітної плати та зайнятості населення (24), темпом зростання зареєстрованих безробітних (23), одним з найгірших співвідношенням чисельності безробітних громадян до кількості вакансій (23) та низьким темпом зростання заробітної плати штатних працівників (21-22).

III. Висновки і пропозиції

Висновки

У січні-березні 2020 року проблеми розвитку районів і міст обласного значення були такими:

у сфері економічного розвитку:

обсяг реалізованої промислової продукції у розрахунку на одну особу у 16 районах та 1 місті менший, ніж середній по області;

зменшення обсягів реалізації на забій худоби та птиці в живій вазі в підприємствах у 4 районах;

зменшення поголів'я великої рогатої худоби в підприємствах у 15 районах;

зменшення поголів'я корів в підприємствах у 13 районах;

зменшення поголів'я свиней в підприємствах в 1 районі;

зменшення виробництва молока в підприємствах у 9 районах;

у сфері інвестиційної та зовнішньоекономічної співпраці:

обсяг експорту товарів у розрахунку на одну особу населення у 16 районах та 2 містах менший, ніж середній по області;

у фінансовій сфері:

темпи зростання доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) в 11 районах та 3 містах менші, ніж середній по області;

обсяги доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунку на одну особу населення у 22 районах та 4 містах менші, ніж середній по області;

у 20 районах та усіх містах зафіксовано зростання податкового боргу;

у сфері населення та ринку праці:

зростання заборгованості із виплати заробітної плати в 1 районі та 1 місті;

середньомісячна заробітна плата штатного працівника менша, ніж середня по області у 18 районах та 2 містах;

зростання темпу зареєстрованих безробітних у 13 районах та усіх містах;

співвідношення чисельності безробітних громадян до кількості вакансій вище, ніж середнє по області у 18 районах;

показник ефективності діяльності робочих груп з питань легалізації виплати заробітної плати та зайнятості населення нижчий, ніж середній по області в 11 районах та 2 містах;

у житлово-комунальній сфері:

зменшення темпу обсягу прийнятого в експлуатацію житла до відповідного періоду попереднього року у 7 районах та 3 містах;

обсяг прийнятого в експлуатацію житла у розрахунку на 10 тис. осіб населення менший, ніж середній по області у 6 районах та 2 містах.

Пропозиції

Доручити головам райдержадміністрацій, рекомендувати міським головам міст обласного значення розглянути результати проведеної оцінки та вжити заходів, спрямованих на покращення показників на відповідних напрямках роботи.