

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА
про результати оцінки результативності діяльності районних державних
адміністрацій та виконкомів рад міст обласного значення
за січень-вересень 2020 року

Вступ

Оцінка результативності діяльності районних державних адміністрацій та виконкомів рад міст обласного значення Житомирської області за січень-вересень 2020 року здійснена відповідно до доручення голови облдержадміністрації від 24.02.2016 №0931/42/2-16 «Щодо проведення моніторингу та оцінки результативності діяльності районних державних адміністрацій та виконкомів рад міст обласного значення» (далі – Доручення).

Оцінка проведена за 22 показниками, визначеними у додатку 1 до Доручення, що характеризують ситуацію у соціально-економічному розвитку районів та міст обласного значення (далі – міста) за 5 напрямками (економічна ефективність, інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця, фінансова самодостатність, ефективність ринку праці, розвиток інфраструктури).

За результатами оцінки за січень-вересень 2020 року визначено 3 групи районів та міст:

I група – райони і міста, які посіли 1-5 місця;

II група – райони та міста, що посіли з 6 по 23 місце;

III група – райони, що посіли п'ять останніх місць (24-28).

Аналітична довідка містить три розділи: «Результати моніторингу та оцінки за напрямками», «Результати моніторингу та оцінки по групах», «Висновки і пропозиції».

Довідково:

1. По показнику «Обсяг капітальних інвестицій (крім інвестицій з державного бюджету) у розрахунку на одну особу населення наростаючим підсумком з початку року» інформація у розрізі районів та міст обласного значення органами державної статистики не розробляється.

2 По показниках «Зростання обсягу прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) до обсягу на початок 2019 року» та «Обсяг прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) у розрахунку на одиницю населення наростаючим підсумком з початку інвестування» починаючи з I кварталу 2020 року органи державної статистики припинили публікацію даних державного статистичного спостереження щодо інвестицій зовнішньоекономічної діяльності (єдиним відповідальним за поширення даних про прямі інвестиції буде Національний банк України).

3. По показнику «Темп зростання заборгованості населення з оплати житлово-комунальних послуг» дані по районах та містах обласного значення органами державної статистики не розробляються. З 2020 року до переліку житлово-комунальних послуг включено послугу з

постачання та розподілу електричної енергії, тому порівняння показників за 2019 та 2020 роки є некоректними.

4. Показник **«Частка оснащення багатоквартирних будинків побудинковими приладами обліку теплової енергії, відсотків до загальної кількості багатоквартирних будинків, які підлягають оснащенню»** використовувався окремо для міст та Житомирського району, але не враховується при визначенні загального місяця.

I. Результати моніторингу та оцінки за напрямками

Напрямок «Економічна ефективність» включає 9 показників, які характеризують стан розвитку основних галузей реального сектору економіки (промисловість, сільське господарство).

Обсяг реалізованої промислової продукції у розрахунку на одну особу за січень-вересень 2020 року в цілому по області склав 26948,8 гривень. У 16 районах та місті Новоград-Волинському цей показник **менший**, ніж середній по області, у тому числі **найменший** – у Народицькому (2203,3 грн), Бердичівському (3349,7 грн), Олевському (3517,3 грн), Овруцькому (4531,9 грн) та Лугинському (4545,4 грн) районах. **Вищий**, ніж середній по області цей показник зафіксований у 4 районах та 4 містах, у тому числі **найвищий** у Радомишльському (46083,8 грн) і Малинському (47968,4 грн) районах та у містах Житомирі (49334,8 грн), Малині (48440,3 грн) і Коростені (47713,9 грн).

По Пулинському, Ружинському та Чуднівському районах інформація конфіденційна.

Обсяг реалізації на забій худоби та птиці в живій вазі в підприємствах в цілому по області за січень-вересень 2020 року до січня-вересня 2019 року збільшився на 14,3%. **Зростання** обсягу зафіксовано у 8 районах, яке варіювало від 2,9% у Ружинському до у 3,4 раза у Черняхівському, **зменшення** – у 8 районах: яке варіювало від 3,3% у Баранівському до 82,3% у Андрушівському. У Народицькому районі обсяг реалізації у порівнянні з січнем-вереснем 2019 року залишився без змін.

По Житомирському, Лугинському, Малинському, Олевському, Романівському та Хорошівському районах інформація конфіденційна.

Станом на 01.10.2020 у порівнянні з 01.10.2020:

зменшення поголів'я великої рогатої худоби в підприємствах в цілому по області склало **4,7%**. **Зменшення** поголів'я відбулося у 9 районах, яке варіювало від 0,7% у Баранівському районі до 29,5% в Ємільчинському, **зростання** – у 8 районах: яке варіювало від 0,6% у Брусилівському районі до у 1,7 раза в Бердичівському.

По Житомирському, Лугинському, Малинському, Олевському, Радомишльському та Хорошівському районах інформація конфіденційна.

зменшення поголів'я корів у підприємствах склало в цілому по області 4,6%. **Зменшення** поголів'я зафіксовано у 10 районах, яке коливалось від 1,6% у Черняхівському до 36,2% в Ємільчинському,

зростання – у 6 районах, яке коливалося від 0,2% у Чуднівському до в 1,6 раза у Бердичівському.

По Брусилівському, Житомирському, Лугинському, Малинському, Олевському, Радомишльському та Хорошівському районах інформація конфіденційна.

зростання поголів'я свиней у підприємствах склало в цілому по області 24,6%. **Зростання** поголів'я відбулося у 2 районах, а саме: у Черняхівському – в 1,5 раза, Любарському – у 3,6 раза.

У Лугинському, Народицькому, Новоград-Волинському, Радомишльському, Романівському та Чуднівському районах поголів'я свиней відсутнє.

По Андрушівському, Баранівському, Бердичівському, Брусилівському, Ємільчинському, Житомирському, Коростенському, Коростишівському, Малинському, Овруцькому, Олевському, Попільнянському, Пулинському, Ружинському та Хорошівському районах інформація конфіденційна.

Виробництво молока в підприємствах за січень-вересень 2020 року до січня-вересня 2019 року в цілому по області збільшилося на 3,3%. **Збільшення** виробництва – відбулося у 10 районах, яке коливалося від 3,0% у Новоград-Волинському до в 1,9 раза у Бердичівському, **зменшення** – у 5 районах, а саме: на 3,9% у Народицькому, на 4,2% у Черняхівському, на 16,1% у Коростишівському, на 24,4% у Любарському та на 25,4% в Ємільчинському.

У Малинському та Хорошівському районах виробництво молока в підприємствах відсутнє.

По Андрушівському, Брусилівському, Житомирському, Коростенському, Лугинському та Олевському районах інформація конфіденційна.

Валовий збір зернових і зернобобових культур у підприємствах за станом на 01.10.2020 до 01.10.2019 в цілому по області зменшився на 16,2%, у тому числі у 15 районах, в яких зменшення варіювало від 1,9% у Чуднівському до 62,2% у Ружинському. Одночасно у 7 районах зафіксовано його збільшення, яке варіювало від 0,7% у Житомирському до 41,7% у Любарському.

По Олевському району інформація конфіденційна.

Валовий збір картоплі у підприємствах за станом на 01.10.2020 до 01.10.2019 в цілому по області збільшився на 12,3%. Одночасно зафіксовано його зменшення у Радомишльському районі на 33,9%.

У Баранівському, Ємільчинському, Коростенському, Коростишівському, Лугинському, Любарському, Малинському, Народицькому, Олевському, Попільнянському, Пулинському, Романівському, Ружинському та Хорошівському районах валовий збір картоплі у підприємствах відсутній.

По Андрушівському, Бердичівському, Брусилівському, Житомирському, Новоград-Волинському, Овруцькому, Черняхівському та Чуднівському районах інформація конфіденційна.

Валовий збір овочів у підприємствах за станом на 01.10.2020 до 01.10.2019 в цілому по області зменшився на 14,9%, у тому числі у Житомирському районі – на 11,5%.

У Баранівському, Бердичівському, Брусилівському, Ємільчинському, Коростенському, Коростишівському, Лугинському, Народицькому, Новоград-Волинському, Овруцькому, Олевському, Попільнянському, Пулинському, Радомишльському, Романівському, Ружинському, Хорошівському та Черняхівському районах валовий збір овочів у підприємствах відсутній.

По Андрушівському, Любарському, Малинському та Чуднівському Черняхівському районах інформація конфіденційна.

Напрямок «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» включає показник, який характеризує зовнішню торгівлю товарами (експорт) у районах і містах.

Обсяг експорту товарів у розрахунку на одиницю населення в цілому по області за січень-вересень 2020 року становив 397,9 дол. США, у тому числі **найбільший** – у Житомирському (1310,5 дол. США), Черняхівському (819,5 дол. США), Попільнянському (661,4 дол. США), Романівському (595,5 дол. США) районах та в місті Малині (902,8 дол. США), **найменший** – у Пулинському (20,2 дол. США), Брусилівському (56,9 дол. США), Народицькому (86,1 дол. США), Лугинському (87,3 дол. США) та Баранівському (93,6 дол. США) районах.

Напрямок «Фінансова самодостатність» включає 3 показники, які характеризують динаміку росту доходів місцевих бюджетів та стан погашення податкового боргу.

Зростання доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) в цілому по області у січні-вересні 2020 року у порівнянні з січнем-вереснем 2019 року склало 3,1%, яке зафіксоване у 18 районах та усіх містах і варіювало від 0,2% у місті Коростені до 16,6% у Лугинському. **Зменшення** зафіксовано у 5 районах, а саме: на 0,2% у Коростишівському, на 1,9% у Любарському, на 2,0% у Ємільчинському, на 5,6% у Чуднівському та на 7,6% у Хорошівському.

Доходи місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунку на одну особу населення в цілому по області за січень-вересень 2020 року склали 4,420 тис. гривень. У 22 районах та 4 містах цей показник **менший**, ніж середній по області, у тому числі **найменший** – у Пулинському (1,879 тис. грн), Баранівському (2,090 тис. грн), Ємільчинському (2,096 тис. грн), Олевському (2,313 тис. грн) та Романівському (2,457 тис. грн) районах, **вищий** – у Коростенському районі (5,867 тис. грн) та місті Житомирі (5,588 тис. гривень).

Зростання податкового боргу за грошовими зобов'язаннями платників податків без урахування податкового боргу платників податків, які перебувають у процедурах банкрутства або щодо яких судом прийнято рішення (постанову) про зупинення провадження у справі (далі – податковий борг) загалом по області у січні-вересні 2020 року проти

січня-вересня 2019 року склало 15,5%, у тому числі у 20 районах та у 4 містах і варіювало від 0,4% у Коростенському до в 1,7 раза у Ємільчинському. **Зменшення** податкового боргу зафіксовано у Житомирському, Олевському, Хорошівському районах та місті Малині відповідно на 0,3%, 18,1%, 16,7%, 2,0%.

Напрямок «Ефективність ринку праці» включає 7 показників, які характеризують ситуацію щодо безробіття та зайнятості населення, динаміку росту середньомісячної заробітної плати штатних працівників та стан погашення заборгованості з її виплати, зростання (зменшення) населення та ефективність діяльності робочих груп з питань легалізації виплати заробітної плати та зайнятості населення.

Зменшення населення до початку року у січні-вересні 2020 року в цілому по області склало 0,65%, яке зафіксоване в усіх районах та містах, у тому числі **найбільше** – у Ружинському (1,48%), Ємільчинському (1,43%), Брусилівському (1,31%), Коростенському (1,30%) та Лугинському (1,26%) районах.

Заборгованість із виплати заробітної плати у % до початку року в цілому по області станом на 01.10.2020 збільшилася в 1,3 раза, у тому числі у Чуднівському районі – в 1,7 раза, у місті Бердичеві – у 2,0 рази та у місті Житомирі – на 14,3,% відповідно. У місті Коростені зафіксовано **зменшення** заборгованості на 42,5%.

По 22 районах та решті міст заборгованість відсутня.

Середньомісячна заробітна плата штатного працівника в цілому по області у III кварталі 2020 року склала 9781 гривень. У 17 районах та 2 містах цей показник **менший**, ніж середній по області, у тому числі **найменший** – у Романівському (7298 грн), Ружинському (7905 грн), Любарському (7951 грн), Ємільчинському (7971 грн) та Лугинському (8041 грн) районах, **вищий** – у решті районів та міст, у тому числі **найбільший** – у Малинському (12571 грн), Бердичівському (11039 грн), Попільнянському (10726 грн), Коростенському (10626 грн) районах та у місті Малині (10778 грн).

Зростання заробітної плати штатних працівників у III кварталі 2020 року до III кварталу 2019 року в цілому по області склало 11,1 %, яке зафіксоване у 22 районах та усіх містах і коливалося від 1,6% в Житомирському районі до 47,5% у Бердичівському. У Чуднівському районі зафіксовано **зменшення** заробітної плати на 3,5%.

Темп зростання зареєстрованих безробітних у січні-вересні 2020 року до січня-вересня 2019 року загалом по області склав 139,4%, який зафіксований у всіх районах та містах і варіював від 101,3% у Ружинському районі до 234,9% у місті Житомирі.

Співвідношення чисельності безробітних громадян до кількості вакансій у січні-вересні 2020 року загалом по області становило 7 осіб. **Вищий**, ніж середній по області, цей показник зафіксований у 17 районах, у тому числі **найбільший** – в Ємільчинському (38 осіб), Ружинському (37 особи), Брусилівському (33 особи), Бердичівському (32 особи) та

Лугинському (29 осіб), **нижчий**, ніж середній по області – у 5 районах та у 4 містах, у тому числі **найменший** – у Новоград-Волинському районі та місті Житомирі, Новоград-Волинському (по 3 особи) та у місті Коростені (2 особи).

Показник «Ефективність діяльності робочих груп з питань легалізації виплати заробітної плати та зайнятості населення (кількість виявлених працівників без належного оформлення трудових відносин за результатами обстежень у співвідношенні до кількості суб'єктів господарювання – платників ЄСВ та з урахуванням кількості осіб, працю яких легалізовано)» загалом по області станом на 01.10.2020 склав 7,5 особи. У 14 районах та 3 містах цей показник **вищий**, ніж середній по області, у тому числі **найбільший** – у Коростишівському (29,0 особи), Ємільчинському (20,3 особи), Новоград-Волинському (15,1 особи), Народицькому (14,6 особи) та Попільнянському (14,1 особи) районах, **нижчий**, ніж середній по області – у Ружинському (0,2 особи), Брусилівському (1,3 особи), Овруцькому (1,5 особи), Андрушівському (1,9 особи). районах та місті Житомирі (1,4 особи).

Напрямок «Розвиток інфраструктури» включає 2 показники, які характеризують темпи зростання (зменшення) обсягів прийнятого в експлуатацію житла.

Обсяг прийнятого в експлуатацію житла за січень-вересень 2020 року порівняно з січнем-вереснем 2019 року зменшився загалом по області на 43,9%. У 5 районах зафіксовано його **зростання**, а саме: у Радомишльському – на 9,6%, Овруцькому – на 39,0%, Попільнянському – в 1,5 рази, Романівському – в 1,9 рази та Олевському – у 2,1 рази. У 12 районах та в усіх містах зафіксовано **зменшення** обсягу, у тому числі **найбільше** у Новоград-Волинському – на 75,3%, Бердичівському – на 73,6%, Баранівському – на 66,9% районах та у містах Бердичеві і Житомирі на 77,6% і на 66,0% відповідно.

У Народицькому районі житло в експлуатацію не вводилося.

По Андрушівському, Ємільчинському, Коростенському, Лугинському, Любарському районах інформація конфіденційна.

Обсяг прийнятого в експлуатацію житла у розрахунку на 10 тис. осіб населення за січень-вересень 2020 року в цілому по області становив 438,6 кв. м. У 9 районах та 3 містах цей показник **менший**, ніж середній по області, у тому числі **найменший** у Чуднівському (118,2 кв. м), Ружинському (118,6 кв. м), Баранівському (130,1 кв. м), Малинському (140,3 кв. м) районах та місті Бердичеві (141,3 кв. м). У 8 районах та 2 містах цей показник **більший**, ніж середній по області, у тому числі **найбільший** – у Житомирському (2440,1 кв. м), Олевському (1075,7 кв. м), Пулинському (779,4 кв. м), Брусилівському (701,8 кв. м) та Радомишльському (677,9 кв. м) районах.

У Народицькому районі житло в експлуатацію не вводилося.

По Андрушівському, Ємільчинському, Коростенському, Лугинському, Любарському районах інформація конфіденційна.

II. Результати моніторингу та оцінки по групах

I група

З 1 по 5 місця посіли: Житомирський район (1), місто Малин (2), місто Житомир (3), місто Коростень (4) та Попільнянський район (5).

1 місце Житомирського району забезпечено тим, що за 9 показниками район зайняв з 1 по 5 місця і за 3 показниками – з 6 по 9. Район увійшов до п'ятірки лідерів за напрямками «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна діяльність» (1 місце), «Розвиток інфраструктури» (2), «Фінансова самодостатність» (4) та «Економічна ефективність» (5).

2 місце міста Малина забезпечено тим, що за 5 показниками район зайняв з 1 по 5 місця і за 3 показниками – з 6 по 9. Місто увійшло до п'ятірки лідерів за напрямками «Економічна ефективність» (2 місце) та «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (2).

3 місце міста Житомира забезпечено тим, що за 5 показниками місто зайняло з 1 по 5 місця і за 2 показниками – з 6 по 9. Місто увійшло до п'ятірки лідерів за напрямками «Економічна ефективність» (1 місце) та «Фінансова самодостатність» (2).

20 місце місто посіло за напрямом «Розвиток інфраструктури», що обумовлено значним темпом зменшення обсягу прийнятого в експлуатацію житла (19 місце) та незначним у порівнянні з іншими районами та містами обсягом прийнятого житла у розрахунку на 10 тис. осіб населення (16 місце).

4 місце міста Коростеня забезпечено тим, що за 2 показниками місто зайняло з 1 по 5 місця і за 3 показниками – з 6 по 9. Місто увійшло до п'ятірки лідерів за напрямками «Економічна ефективність» (3 місце).

5 місце Попільнянського району забезпечено тим, що за 9 показниками район зайняв з 1 по 5 місця і за 4 показниками – з 6 по 9. Район увійшов до п'ятірки лідерів за напрямками «Фінансова самодостатність» (4 місце) та «Розвиток інфраструктури» (4).

II група

З 6 по 23 місце посіли: Олевський район, місто Новоград-Волинський, Романівський, Радомишльський, Черняхівський, Малинський, Овруцький, Коростенський, Бердичівський, Хорошівський райони, місто Бердичів, Брусилівський, Новоград-Волинський, Лугинський, Коростишівський, Пулинський, Андрушівський, Любарський райони.

За окремими напрямками райони та міста посіли **з 1 по 5 місця**, а саме:

за напрямом «Економічна ефективність» – місто Бердичів – 4;

за напрямом «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» – Черняхівський район – 3, Романівський – 5;

за напрямом «Фінансова самодостатність» – Коростенський район – 1, Малинський район – 3;

за напрямом «Ефективність ринку праці» – Малинський район – 1,

Коростишівський – 2, Бердичівський – 4, Новоград-Волинський – 5;
за напрямом «Розвиток інфраструктури» – Олевський район – 1,
Романівський – 3, Лугинський – 5.

III група

З 24 по 28 місце зайняли: Народицький (24), Чуднівський (25), Ружинський (26), Баранівський (27) та Ємільчинський (28) райони.

24 місце Народицького району обумовлене тим, що за 5 показниками район посів з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація в районі склалася за напрямками «Розвиток інфраструктури» (28 місце), «Економічна ефективність» (27) та «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (26).

28 місце району за напрямом «Розвиток інфраструктури» обумовлене останнім місцем по показнику не прийняттям в експлуатацію житла (28 місце).

За напрямом «Економічна ефективність» 27 місце району обумовлене незначним обсягом реалізованої продукції у розрахунку на одну особу населення (27 місце).

26 місце району за напрямом «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» обумовлене одним з найменших обсягів експорту товарів у розрахунку на одну особу населення (26 місце).

25 місце Чуднівського району обумовлене тим, що за 7 показниками район посів з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація в районі склалася за напрямками «Фінансова самодостатність» (26 місце) та «Ефективність ринку праці» (26).

24 місце району за напрямом «Фінансова самодостатність» обумовлене одним з найнижчих у порівнянні з іншими районами та містами темпом зростання доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) (27 місце) та темпом зростання податкового боргу (20).

За напрямом «Ефективність ринку праці» 26 місце району обумовлене найнижчим темпом зменшення заробітної плати штатних працівників (28 місце), одним з найвищих темпом зростання заборгованості із виплати заробітної плати (27) та низьким розміром середньомісячної заробітної плати штатного працівника (21).

26 місце Ружинського району обумовлене тим, що за 6 показниками район посів з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація в районі склалася за напрямками «Ефективність ринку праці» (28 місце), «Фінансова самодостатність» (23), «Економічна ефективність» (22) та «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (21).

За напрямом «Ефективність ринку праці» 28 місце району обумовлене найбільшим зменшенням населення (28 місце), найнижчою ефективністю діяльності робочих груп з питань легалізації виплати заробітної плати та

зайнятості населення (28), одним з найменших розміром середньомісячної заробітної плати штатного працівника (27), одним з найгірших співвідношенням чисельності безробітних громадян до кількості вакансій (27) та низьким темпом зростання заробітної плати штатних працівників (24).

23 місце району за напрямом «Фінансова самодостатність» обумовлене темпом зростання податкового боргу (24 місце) та незначним темпом зростання доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) (20).

За напрямом «Економічна ефективність» район посів 22 місце, яке обумовлене зменшенням валового збору зернових і зернобобових культур у підприємствах (23 місце).

21 місце району за напрямом «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» обумовлене незначним обсягом експорту товарів у розрахунку на одну особу населення (21 місце).

27 місце Баранівського району обумовлене тим, що за 7 показниками район посів з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація в районі склалася за напрямками «Фінансова самодостатність» (25 місце), «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (24), «Розвиток інфраструктури» (21), «Економічна ефективність» (20) та «Ефективність ринку праці» (20).

За напрямом «Фінансова самодостатність» район посів 25 місце, що обумовлено одним з найменших обсягів доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунку на одну особу населення (27 місце), незначним у порівнянні з іншими районами та містами темпом зростання доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) (22) та високим темпом зростання податкового боргу (21).

24 місце району За напрямом «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» обумовлено одним з найменших обсягів експорту товарів у розрахунку на одну особу населення (24 місце).

За напрямом «Розвиток інфраструктури» район посів 21 місце, обумовлене незначною кількістю прийнятого в експлуатацію житла у розрахунку на 10 тис. осіб населення (20 місце) та темпом зменшення прийнятого в експлуатацію житла (20).

20 місце району за напрямом «Економічна ефективність» обумовлене незначним обсягом реалізованої продукції у розрахунку на одну особу населення (17 місце).

За напрямом «Ефективність ринку праці» 20 місце району обумовлене одним з найбільших темпів зростання зареєстрованих безробітних (24 місце).

28 місце Ємільчинського району обумовлене тим, що за 11 показниками район посів з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація в районі склалася за напрямками «Фінансова самодостатність» (28 місце), «Розвиток інфраструктури» (27), «Ефективність ринку праці» (25), «Економічна ефективність» (24) та «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (20).

За напрямом «Фінансова самодостатність» район посів 28 місце, що обумовлено найбільшим темпом зростання податкового боргу (28 місце),

одним з найменших обсягом доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунку на одну особу населення (26) та темпом зменшення доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) (26).

27 місце району за напрямом «Розвиток інфраструктури» обумовлене одним з найнижчих позицій по темпу зменшення обсягу прийнятого в експлуатацію житло (27 місце) та по обсягу прийнятого в експлуатацію житла у розрахунку на 10 тис. осіб населення (26).

За напрямом «Ефективність ринку праці» 25 місце району обумовлене найгіршим співвідношенням чисельності безробітних громадян до кількості вакансій (28 місце), одним з найбільших зменшенням населення (27), незначним темпом зростання заробітної плати штатних працівників (26) та розміром середньомісячної заробітної плати штатного працівника (25).

24 місце району за напрямом «Економічна ефективність» обумовлене значними темпами зменшення поголів'я корів у підприємствах (20 місце).

За напрямом «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» 20 місце району обумовлене незначними обсягом експорту товарів у розрахунку на одну особу населення (20 місце).

III. Висновки і пропозиції

Висновки

У січні-вересні 2020 року проблеми розвитку районів і міст обласного значення були такими:

у сфері економічного розвитку:

обсяг реалізованої промислової продукції у розрахунку на одну особу у 16 районах та 1 місті менший, ніж середній по області;

зменшення обсягів реалізації на забій худоби та птиці в живій вазі в підприємствах у 8 районах;

зменшення поголів'я великої рогатої худоби в підприємствах у 6 районах;

зменшення поголів'я корів в підприємствах у 10 районах;

зменшення виробництва молока в підприємствах у 5 районах;

у сфері інвестиційної та зовнішньоекономічної співпраці:

обсяг експорту товарів у розрахунку на одну особу населення у 17 районах та 2 містах менший, ніж середній по області;

у фінансовій сфері:

зменшення доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) в 5 районах;

обсяг доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунку на одну особу населення у 22 районах та 4 містах менший, ніж середній по області;

у 20 районах та 4 містах зафіксовано зростання податкового боргу;

у сфері населення та ринку праці:

зменшення населення у 23 районах та усіх містах;

зростання заборгованості із виплати заробітної плати в 1 районі та 2 містах;

середньомісячна заробітна плата штатного працівника менша, ніж середня по області у 17 районах та 2 містах;

зростання темпу зареєстрованих безробітних у всіх районах та містах; співвідношення чисельності безробітних громадян до кількості вакансій вище, ніж середнє по області у 17 районах;

показник ефективності діяльності робочих груп з питань легалізації виплати заробітної плати та зайнятості населення нижчий, ніж середній по області в 9 районах та 3 містах;

у житлово-комунальній сфері:

зменшення темпу обсягу прийнятого в експлуатацію житла до відповідного періоду попереднього року у 12 районах та в усіх містах;

обсяг прийнятого в експлуатацію житла у розрахунку на 10 тис. осіб населення менший, ніж середній по області, у 9 районах та 3 містах.

Пропозиції

Доручити головам райдержадміністрацій, рекомендувати міським головам міст обласного значення забезпечити розгляд результатів моніторингу та оцінки результативності діяльності районних державних адміністрацій та виконкомів рад міст обласного значення за січень-вересень 2020 року, які розміщені на веб-сайтах Житомирської облдержадміністрації та Департаменту агропромислового розвитку та економічної політики облдержадміністрації, та за результатами розгляду виявити причини, які негативно вплинули на результати роботи на відповідних напрямках.