

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

про результати моніторингу та оцінки результативності діяльності районних державних адміністрацій та виконкомів рад міст обласного значення за 2019 рік

Вступ

Оцінка результативності діяльності районних державних адміністрацій та виконкомів рад міст обласного значення Житомирської області за 2019 рік здійснена відповідно до доручення голови облдержадміністрації від 24.02.2016 №0931/42/2-16 «Щодо проведення моніторингу та оцінки результативності діяльності районних державних адміністрацій та виконкомів рад міст обласного значення» (далі – доручення).

Оцінка здійснена за 37 показниками, визначеними у додатку 2 до доручення, що характеризують ситуацію у соціально-економічному розвитку районів та міст обласного значення за 12 напрямками (економічна та соціальна згуртованість, економічна ефективність, інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця, фінансова самодостатність, розвиток малого та середнього підприємництва, ефективність ринку праці, розвиток інфраструктури, доступність та якість послуг у сфері охорони здоров'я, доступність та якість послуг у сфері охорони освіти, соціальний захист населення та безпека, раціональне природокористування та якість довкілля).

За результатами оцінки за 2019 рік визначено 3 групи районів та міст обласного значення:

I група – райони і міста обласного значення, які посідають 1-5 місця;

II група – 18 районів та міст обласного значення, що посіли з 6 по 23 місце;

III група – райони, що посіли п'ять останніх (24-28) місць.

Аналітична довідка містить три розділи: «Результати моніторингу та оцінки за напрямками», «Результати моніторингу і оцінки по групах», «Висновки і пропозиції».

Довідково: для міст обласного значення та Житомирського району використовувався показник «Частка оснащення багатоквартирних будинків побутовими приладами обліку теплової енергії, відсотків до загальної кількості багатоквартирних будинків, які підлягають оснащенню».

I. Результати моніторингу та оцінки за напрямками

Напрямок «Економічна та соціальна згуртованість» включає 1 показник, який характеризує вибуття сільського населення.

Загальний коефіцієнт вибуття сільського населення, у розрахунку на 10 тис. осіб наявного сільського населення загалом по області у 2019 році (попередні дані) склав **184,9%**. У 13 районах цей показник **більший**, ніж середній по області, у тому числі **найбільший** – у Бердичівському (238,0%), Баранівському (216,1%), Коростишівському і Романівському (по 215,8%) та

Коростенському (203,4‰) районах. У 10 районах цей показник **менший**, ніж середній по області, у тому числі **найменший** – у Народицькому (137,4‰), Олевському (141,8‰), Любарському (143,8‰), Ружинському (150,4‰) та Попільнянському (156,8‰) районах.

Напрямок «Економічна ефективність» включає 2 показники, які характеризують стан розвитку основних галузей реального сектору економіки (промисловість та сільське господарство).

Обсяг реалізованої промислової продукції у розрахунку на одну особу за підсумками 2019 року по області склав **37457,1 гривень**. У 15 районах та місті Новоград-Волинському цей показник менший, ніж середній по області, у тому числі **найменший** у Народицькому (2998,8 грн), Олевському (4922,3 грн), Бердичівському (5882,0) та Лугинському (6398,3 грн) районах. Показник вищий, ніж середній по області, зафіксований у 5 районах та 4 містах, у тому числі **найбільший** – у Малинському (60355,7 грн), Радомишльському (51651,3 грн) районах та у містах Малині (80064,8 грн), Коростені (69649,8 грн) і Житомирі (68360,3 грн)

По Ружинському та Чуднівському районах дані не оприлюднені з метою забезпечення виконання вимог Закону України «Про державну статистику» щодо конфіденційної інформації (далі – інформація конфіденційна).

Збільшення обсягів сільськогосподарського виробництва за 2019 рік до 2018 року загалом по області склало **17,2%**. **Збільшення** обсягів зафіксовано у 19 районах, яке варіювало від 3,1% у Черняхівському до у 1,9 раза у Малинському районах. **Зменшення** обсягів відбулося 4 районах, яке варіювало від 1,0% у Любарському до 37,3% у Олевському районах.

Напрямок «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» включає 4 показники, які характеризують ситуацію із залученням у розвиток районів і міст обласного значення інвестиційних ресурсів та стан зовнішньої торгівлі товарами (експорт).

У січні-грудні 2019 року **обсяг капітальних інвестицій (крім інвестицій з державного бюджету) у розрахунку на одну особу населення наростаючим підсумком з початку року** в цілому по області склав **6095,3 грн**, у тому числі **найбільший** – у Малинському (20751,1 грн), Попільнянському, (18177,3 грн), Житомирському (10258,9 грн), Коростенському (7412,2 грн) та Овруцькому (7388,0 грн) районах, **найменший** – у Лугинському (623,6 грн), Коростишівському (1630,8 грн), Ємільчинському (2006,4 грн), Баранівському (2013,5 грн), Народицькому (2334,9 тис) районах та місті Бердичеві (1718,8 грн).

За станом на 31.12.2019 **зростання обсягу прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) до обсягу на початок 2019 року** в цілому по області склало **5,2%**, у тому числі у 11 районах та 5 містах, яке варіювало від 0,6% у місті Бердичеві до 45,5% у Хорошівському районі. **Зменшення** обсягу зафіксовано у 5 районах, а саме: Житомирському, Коростишівському, Новоград-Волинському, Романівському та Черняхівському, яке варіювало від 0,3% у Житомирському до 28,5% у Черняхівському районах.

У Ружинському районі відсутній обсяг прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу).

По Баранівському, Брусилівському, Ємільчинському, Лугинському, Любарському та Попільнянському районах інформація конфіденційна.

Обсяг прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) у розрахунку на одиницю населення наростаючим підсумком з початку інвестування за станом на 31.12.2019 в цілому по області склав **202,7 дол. США**, у тому числі **найбільший** – у Новоград-Волинському (1147,0 дол. США), Радомишльському (389,1 дол. США), Романівському (254,5 дол. США) районах та у містах Житомирі (399,2 дол. США) і Малині (315,2 дол. США), **найменший** – у Коростишівському (17,9 дол. США), Чуднівському (20,1 дол. США), Андрушівському (23,7 дол. США), Народицькому (28,3 дол. США) районах та місті Коростені (9,8 дол. США).

У Ружинському районі відсутній обсяг прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу).

По Баранівському, Брусилівському, Ємільчинському, Лугинському, Любарському та Попільнянському районах згідно з попередніми даними інформація конфіденційна.

В цілому по області за 2019 рік **обсяг експорту товарів у розрахунку на одиницю населення** становив **592,3 доларів США**, у тому числі **найбільший** – у Житомирському (1963,1 дол. США), Попільнянському (1614,1 дол. США), Черняхівському (916,4 дол. США) районах та в містах Малині (1225,2 дол. США), Новоград-Волинському (704,0 дол. США) і Житомирі (679,1 дол. США), **найменший** – у Пулинському (81,1 дол. США), Радомишльському (83,9 дол. США), Народицькому (111,1 дол. США) Баранівському (119,3 дол. США) та Брусилівському (158,8 дол. США) районах.

Напрямок «Фінансова самодостатність» включає 3 показники, які характеризують динаміку росту доходів місцевих бюджетів та стан погашення податкового боргу.

У 2019 році **зростання доходів місцевих бюджетів (без трансфертів)** в цілому по області у порівнянні з 2018 роком склало **17,4%**, яке зафіксоване в усіх районах та містах і варіювало від 7,3% у Любарському до 49,1% у Хорошівському районах.

Доходи місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунку на одну особу населення в цілому по області за 2019 рік склали **5,897 тис. гривень**. У 19 районах та 1 місті цей показник **менший**, ніж середній по області, у тому числі **найменший** – у Пулинському (2,480 тис. грн), Баранівському (2,585 тис. грн), Ємільчинському (2,964 тис. грн), і Олевському (3,009 тис. грн) та Лугинському (3,212 тис. грн.) районах, **вищий** – у Коростенському районі (7,222 тис. грн) та місті Житомирі (7,324 тис. грн).

Зростання податкового боргу за грошовими зобов'язаннями платників податків без урахування податкового боргу платників податків, які перебувають у процедурах банкрутства або щодо яких судом прийнято рішення (постанову) про зупинення провадження у справі (далі – податковий борг) у 2019 році проти 2018 року загалом по області склало **47,5%, у тому числі у 21 районі та усіх містах і варіювало від 1,0% у м. Житомирі до у 2,5 раза у місті Коростені. **Зменшення** податкового боргу зафіксовано у 2 районах, яке варіювало від 4,8% у Любарському та 23,4% Лугинському районах.**

Напрямок «Розвиток малого та середнього підприємництва» включає 4 показники, які характеризують кількість середніх підприємств і малих та частку обсягу реалізованої продукції цими підприємствами.

У 2018 році **кількість середніх підприємств у розрахунку на 10 тис. осіб наявного населення** загалом по області склала **3 од.**, а також у Брусилівському, Ємільчинському, Новоград-Волинському, Овруцькому, Романівському, Хорошівському, Черняхівському районах та містах Бердичеві та Новоград-Волинську.

У Пулинському районі кількість таких підприємств склала **1 од.** на 1 тис осіб населення, у 10 районах, а саме: Андрушівському, Баранівському, Бердичівському, Коростишівському, Лугинському, Народицькому, Олевському, Радомишльському, Ружинському, Чуднівському – **2 од.**, у Житомирському, Коростенському, Любарському, Попільнянському районах та містах Коростені і Малині – **4 од.**, у місті Житомирі – **5 од.**

Кількість малих підприємств (з урахуванням мікропідприємств) у розрахунку на 10 тис. осіб наявного населення загалом по області у 2018 році склала **53 од.** У 19 районах та 3 містах цей показник **менший**, ніж середній по області, у тому числі **найменший** – у Овруцькому (23 од.), Ємільчинському (26 од.), Народицькому (28 од.), Романівському (29 од.) та Баранівському і Новоград-Волинському районах (по 30 од.). **Вищий**, ніж середній по області, показник зафіксований у 4 районах та 2 містах: Брусилівському (59 од.), Коростишівському (64 од.), Хорошівському (54 од.) та Черняхівському (55 од.) районах та містах Житомирі (96 од.) і Малині (60 од.).

Частка обсягу реалізованої продукції (товарів, послуг) середніх підприємств у загальному обсязі реалізованої продукції (товарів, послуг) підприємствами загалом по області у 2018 році склала **51,7%** та варіювала від 14,8% у Бердичівському районі до 91,7% у Малинському.

По Коростенському, Лугинському, Народицькому, Новоград-Волинському, Пулинському та Радомишльському районах інформація конфіденційна.

Частка обсягу реалізованої продукції (товарів, послуг) малих підприємств (з урахуванням мікропідприємств) у загальному обсязі реалізованої продукції (товарів, послуг) підприємствами загалом по області у 2018 році склала **25,1%** та варіювала від 8,3% у Малинському районі до 85,2% у Бердичівському.

По Коростенському, Лугинському, Народицькому, Пулинському, районах інформація конфіденційна.

Напрямок «Ефективність ринку праці» включає 7 показників, які характеризують ситуацію щодо безробіття та зайнятості населення, динаміку росту середньомісячної заробітної плати штатних працівників та стан погашення заборгованості з її виплати, зростання (зменшення) населення та ефективність діяльності робочих груп з питань легалізації виплати заробітної плати та зайнятості населення.

У 2019 році **зменшення населення до початку року** в цілому по області склало **0,98%**, яке зафіксоване у 22 районах та усіх містах, у тому числі **найбільше** – у Ружинському (2,12%), Малинському (1,96%), Лугинському (1,94%), Ємільчинському (1,83%) та Андрушівському (1,68%), районах. У Житомирському районі зафіксовано **зростання** населення на 0,35%.

В цілому по області станом на 01.01.2020 **заборгованість із виплати заробітної плати** до 01.01.2019 зросла у 1,8 раза, у тому числі у місті Новоград-Волинському в 3,1 раза відповідно. **Зменшення** заборгованості зафіксовано містах Коростені на 25,6% та Житомирі на 18,4%.

У всіх районах та решті міст така заборгованість **відсутня**.

У 2019 році **середньомісячна номінальна заробітна плата штатного працівника** в цілому по області склала **8528 гривень**. У 18 районах та 2 містах цей показник **менший**, ніж середній по області, у тому числі **найменший** – у Романівському (6626 грн), Пулинському (6715 грн), Народицький (6718 грн), Брусилівському (6877 грн) та Лугинському (6907 грн) районах, **вищий**, ніж середній по області – у решті районів та міст, у тому числі **найбільший** у Коростенському (9763 грн), Малинському (9419 грн), Попільнянському (9386грн) та Житомирському (9243 грн) районах та у місті Малині (9685 грн).

У 2019 році **зростання заробітної плати штатних працівників** до 2018 року в цілому по області склало **15,7 %**, яке зафіксоване 22 районах і усіх містах та коливалося від 2,5% у Народицькому районі до 25,8% у Попільнянському. У Малинському районі темп зростання заробітної плати штатних працівників не збільшився.

Темп зростання зареєстрованих безробітних у 2020 році до 2019 року загалом по області склав **101,1%**, який зафіксований у 12 районах та 3 містах і варіював від 101,2% у містах Житомирі та Малині до 122,9% у Бердичівському районі. Одночасно **темп зменшення зареєстрованих безробітних** зафіксоване у 10 районах та 2 містах, який варіював від 79,0% у Брусилівському до 99,8% у Коростишівському районах.

У 2019 році **співвідношення чисельності безробітних громадян до кількості вакансій** загалом по області становило **7 осіб**. **Вищий**, ніж середній по області, цей показник зафіксований у 19 районах, у тому числі **найбільший** – у Лугинському (75 осіб), Любарському (38 осіб), Коростенському (37 осіб), Баранівському (35 осіб), Чуднівському (28 осіб),

нижчий, ніж середній по області – у Новоград-Волинському районі та містах Житомирі, Бердичеві, Новоград-Волинському (по 2 особи), Житомирському районі і місті Коростені (по 3 особи), у місті Малині (4 особи). У Романівському та Малинському районах показник **відповідав** середньому по області.

Показник **«Ефективність діяльності робочих груп з питань легалізації виплати заробітної плати та зайнятості населення (кількість виявлених працівників без належного оформлення трудових відносин за результатами обстежень у співвідношенні до кількості суб'єктів господарювання – платників ЄСВ та з урахуванням кількості осіб, працю яких легалізовано)»** загалом по області станом на 01.01.2020 склав **14,3 особи**. У 20 районах та 3 містах цей показник **вищий**, ніж середній по області, у тому числі **найбільший** – у Коростенському (32,4 особи), Романівському (30,7 особи) Ємільчинському (29,4 особи), Попільнянському (29,2 особи), Новоград-Волинському (27,7 особи) районах, **нижчий**, ніж середній по області – у Ружинському (6,6 особи), Житомирському (11,1 особи), Черняхівському (13,5 особи) районах, містах Бердичеві (7,4 особи), та Житомирі (4,3 особи).

Напрямок «Розвиток інфраструктури» включає 2 показники, які характеризують темпи зростання (зменшення) обсягів прийнятого в експлуатацію житла та загальну площу житлового фонду у розрахунку на одну особу населення.

Обсяг прийнятого в експлуатацію житла за 2019 рік порівняно з 2018 роком збільшився загалом по області на **133,8%**. У 18 районах та 3 містах зафіксовано його **зростання**, у тому числі **найбільше** – у місті Бердичеві (6,0 раза), у Андрушівському (на 5,7раза), Новоград-Волинському (у 3,7раза), Пулинському (у 3,7 раза), Ємільчинському (у 3,6 раза), Хорошівському (у 3,2 раза). У 2 районах та 2 містах зафіксовано його **зменшення**, а саме: у Ружинському (на 48,4%), у Малинському (на 22,1%) районах, у містах Малині (на 23,7%) та Житомирі (на 11,1%).

Загальна площа житлового фонду у розрахунку на одну особу населення за 2018 рік в цілому по області становить **27,8 кв. м**. У 16 районах цей показник **більший**, ніж середній по області, у тому числі **найбільший** у Брусилівському (51,4 кв. м) Народицькому (42,7 кв. м), Ружинському (40,7 кв. м), Попільнянському (39,7 кв. м) та Малинському (36,6 кв. м) районах. У 5 районах та усіх містах цей показник **менший**, ніж середній по області, у тому числі **найменший** – у містах Житомирі (20,5 кв. м), Новограді-Волинському (21,7 кв. м), Малині (22,0 кв. м), Бердичеві (23,8 кв. м) та Коростені (24,8 кв. м).

Напрямок «Доступність та якість послуг у сфері охорони здоров'я» включає 4 показники, які характеризують рівень смертності населення області, кількість живонароджених, планову ємність амбулаторно-поліклінічних закладів та ситуацію з хворими на туберкульоз.

Загальний коефіцієнт смертності на 1 тис. осіб наявного населення за 2019 рік (*попередні дані*) в цілому по області становив **16,4‰**. У 19 районах цей показник **більший**, ніж середній по області, у тому числі **найбільший** – у Малинському (23,1‰), Брусилівському (22,2‰), Попільнянському (21,3‰), Ружинському (21,2‰) та Коростенському (21,1‰) районах, а у 3 районах та 5 містах **менший**, у тому числі **найменший** – у містах Житомирі (12,2‰), Новоград-Волинському (12,9‰), Малині (13,6‰), Бердичеві (15,0‰) та Коростені (16,2‰). У Пулинському районі цей показник середній по області (16,4‰).

Кількість живонароджених на 1 тис. осіб наявного населення за 2019 рік (*попередні дані*) в цілому по області становить **7,9‰**. У 13 районах та 1 місті цей показник **більший**, ніж середній по області, у тому числі **найбільший** – у Брусилівському (10,5‰), Олевському (10,0‰), Романівському (9,9‰), Малинському (9,3‰), Коростишівському та Черняхівському районах по (9,1‰). У 7 районах та 4 містах цей показник **менший**, ніж середній по області, у тому числі **найменший** – Ружинському (5,3‰), Овруцькому та Радомишльському (6,3‰) Народицькому (6,8‰), Лугинському (7,0‰), районах. У Чуднівському районі та містах Коростені Новоград-Волинському (7,2‰). У Коростенському, Любарському районах цей показник **відповідає** середньообласному.

Планова ємність амбулаторно-поліклінічних закладів на 10 тис. осіб населення за 2019 рік загалом по області склала **263,80 тис. відвідувань на зміну**. **Найбільша** така ємність зафіксована у Народицькому (476,60 тис. відвідувань на зміну), Лугинському (370,70), Хорошівському (331,90) районах та містах Коростені (336,80) і Бердичеві (326,00), **найменша** – у Житомирському (161,80), Олевському (179,40) Андрушівському (207,64), Малинському (216,30), та містах Житомирі (168,42) і Малині (229,60).

Кількість хворих з уперше встановленим діагнозом активного туберкульозу на 100 тис. осіб населення за 2019 рік загалом по області склала **56,9 осіб**. **Найбільша** кількість таких хворих зареєстрована у Радомишльському (109,3 особи), Лугинському (99,7), Коростенському (96,2), Андрушівському (92,0) та Бердичівському (88,4) районах, **найменша** – у Баранівському (30,7), Любарському (33,9), Ружинському (38,2) районах та містах Коростені (33,0) і Новоград-Волинському (40,4),

Напрямок «Доступність та якість послуг у сфері освіти» включає 4 показники, які характеризують питому вагу дітей, охоплених позашкільною освітою, охоплення дітей дошкільними навчальними закладами, кількість дітей у дошкільних навчальних закладах на 100 місць та результати ЗНО.

Питома вага дітей, охоплених позашкільною освітою, за станом на 01.01.2020 в цілому по області становила **25,5%**. У 10 районах та 4 містах цей показник **більший**, ніж середній по області, у тому числі **найбільший** – у Лугинському (53,7), Коростишівському (47,5), Житомирському (42,0), Черняхівському (35,7) районах та містах Малині (39,9%) та Коростені (35,7),

а у 11 районах та 1 місті – **менший**, у тому числі **найменший** – у Олевському (7,3%), Любарському (10,4), Овруцькому(14,1) Ружинському (16,1), районах та місті у Житомирі (16,6).

Охоплення дітей дошкільними навчальними закладами загалом по області за 2019 рік становила **89,8%**. **Найбільший** відсоток охоплення дітей дошкільними навчальними закладами зафіксовано у Черняхівському (99,2%), Лугинському (98,2%) районах та містах Житомирі (99,3%), Малині (99,0%) і Новоград-Волинському (95,6%) **найменший** – у Ємільчинському (69,6%), Коростишівському (72,9%), Коростенському (74,0%), Новоград-Волинському (76,0) та Романівському (76,4%) районах.

Кількість дітей у дошкільних навчальних закладах на 100 місць загалом по області за 2019 рік склала **108 осіб** та варіювала від 76 особи у Коростенському районі до 139 осіб у місті Житомирі.

Середній бал за результатами ЗНО за 2019 рік загалом по області склав **128,41 бала**. У 1 районі та усіх містах цей показник **вищий** від середнього по області, у тому числі **найбільший** – у містах Малині (153,69), Житомирі (148,73), Бердичів (146,01), Коростені (136,47) та Коростишівському районі (131,81) бал. У 22 районах цей показник **нижчий**, ніж середній по області, у тому числі **найменший** – у Новоград-Волинському (101,45), Попільнянському (108,74), Хорошівському (109,20), Народицькому (109,42) та Романівському (109,81) районах.

Напрямок «Соціальний захист населення та безпека» включає 4 показники, які характеризують соціальний захист осіб, які перебувають у складних життєвих ситуаціях, дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування та кримінальні правопорушення в області.

Рівень охоплення соціальними послугами осіб, які перебувають у складних життєвих ситуаціях, територіальними центрами соціального обслуговування загалом по області за 2019 рік складав **97,0%** та варіював від 85,0% у Олевському районі до 100% у 13 районах та 2 містах, а саме: у Баранівському, Бездичівському, Брусилівському, Житомирському, Коростишівському, Малинському, Новоград-Волинському, Пулинському, Радомишльському, Ружинському, Хорошівському, Черняхівському, Чуднівському районах та містах Бердичеві і Коростені.

У 2019 році **кількість дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, відповідно до первинного обліку на 10 тис. осіб дитячого населення** в цілому по області становила **125,89 особи**. **Найбільший** цей показник зафіксований у Народицькому (264,32 особи), Пулинському (264,50), Брусилівському (256,49), Лугинському (246,09) та Коростенському (205,19) районах, **найменший** – у Любарському районі (90,59) та у містах Малині (72,95), Житомирі (73,02), Новоград-Волинському (79,72) та Бердичеві (92,29).

Питома вага дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, які виховуються у сімейних формах виховання у загальній кількості дітей даної категорії у 2019 році в цілому по області склав 92,86%. Найбільшу питому вагу таких дітей зафіксовано у Брусилівському, Любарському районах та місті Малині (по100,00%), місті Коростені (98,21%), Баранівському (98,00), найменшу – у Радомишльському (83,51%), Народицькому (85,42%), Лугинському (85,71%), Овруцькому (86,99) районах та місті Бердичеві (85,50%).

Кількість кримінальних правопорушень, вчинених проти життя та здоров'я особи, на 10 тис. осіб населення за 2019 рік в цілому по області становив 11,3 одиниць. У 10 районах та місті Житомирі цей показник більший, ніж середній по області, у тому числі найбільший – у Народицькому (48,9 од.), Брусилівському (29,3), Пулинському (22,7), Ружинському (21,9), Лугинському (21,3) районах та у місті Житомирі (11,4) У 11 районах та 4 містах цей показник менший, ніж середній по області, у тому числі найменший – у Чуднівському районі та місті Коростені по 6,4, Хорошівському (6,5) Новоград-Волинському (8,0) та місті Бердичеві (7,6). У Овруцькому районі відповідає середньообласному показнику (11,3).

Напрямок «Раціональне природокористування та якість довкілля» включає 2 показники, які характеризують ситуацію в області щодо викидів забруднюючих речовин стаціонарними джерелами забруднення та видалення у спеціально відведені місця відходів.

Темп зростання викидів забруднюючих речовин стаціонарними джерелами забруднення у розрахунку на одиницю населення за 2019 рік в цілому по області становив 99,1%, у тому числі у 13 районах та 3 містах, із яких найбільший у Пулинському – у 44,5 рази, Брусилівському та Черняхівському по 1,9 рази, Любарському – 1,7 рази, Хорошівському – 1,5 рази, районах. Зменшення зафіксовано у 10 районах та 2 містах, у тому числі найбільше у Народицькому – на 97,9%, Бердичівському - на 45,3%, Коростишівський – на 41,8% Ружинському – на 37,5% та Чуднівський – на 33,2% районах.

Частка відходів, видалених у спеціально відведені місця чи об'єкти або спалених (без отримання енергії), у загальному обсязі утворених відходів, у 2018 році в цілому по області становила 42,1%. Найбільшу частку відходів зафіксовано у Овруцькому (817,4%), Попільнянському (247%), Баранівському (185,1%) районах, у містах Малині (249%) та Новоград-Волинському (207,4%), найменшу – у Житомирському (0,0%), Радомишльському (0,1%), Бердичівському (0,5%), Олевському (1,7%), Новоград-Волинському (2,9%) районах.

II. Результати моніторингу і оцінки по групах

За результатами оцінки результативності діяльності районних державних адміністрацій та виконкомів рад міст обласного значення за 2019 рік з 1 по 5 місця посіли **місто Малин (1), місто Житомир (2), місто Коростень (3), Попільнянський район (4), Хорошівський район (5).**

Перше місце міста Малина забезпечено тим, що за 15 показниками, місто зайняло з 1 по 5 місце, за 4 показниками – 6-9 місця. Місто увійшло до п'ятірки лідерів за напрямами «Економічна ефективність» (1 місце), «Ефективність ринку праці» (1), «Доступність та якість послуг у сфері освіти» (1), «Соціальний захист населення та безпека» (1), «Розвиток малого та середнього підприємництва» (3).

Проте за напрямом «Розвиток інфраструктури» місто посіло 27 місце, що обумовлено незначною загальною площею житлового фонду у розрахунку на одну особу населення (26 місце).

За напрямом «Раціональне природокористування та якість довкілля» 26 місце обумовлено незначною часткою відходів, видалених у спеціально відведені місця чи об'єкти або спалені (27 місце) та темпом зростання викидів забруднюючих речовин стаціонарними джерелами забруднення у розрахунку на одиницю населення (21 місце).

Друге місце міста Житомира забезпечено тим, що за 13 показниками місто зайняло з 1 по 5 місця, за 5 показниками – 6-9 місця. Місто увійшло до п'ятірки лідерів за напрямами «Фінансова самодостатність» (1), «Розвиток малого та середнього підприємництва» (1), «Економічна ефективність» (4), «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (5).

Проте за напрямом «Розвиток інфраструктури» місто посіло 28 місце, що обумовлено незначною загальною площею житлового фонду у розрахунку на одну особу населення (28 місце),

За напрямом «Раціональне природокористування та якість довкілля» - 19 місце, що обумовлено незначною часткою відходів, видалених у спеціально відведені місця чи об'єкти або спалені (19 місце).

Третє місце міста Коростеня забезпечено тим, що за 13 показниками район зайняв з 1 по 5 місце, за 7 показниками – 6-9 місця. Місто увійшло до п'ятірки лідерів за напрямами «Доступність та якість послуг у сфері охорони здоров'я» та «Соціальний захист населення та безпека» (2), «Економічна ефективність» та «Ефективність ринку праці» (3), «Доступність та якість послуг у сфері освіти» (4), «Розвиток малого та середнього підприємництва» (5).

Проте за напрямом «Розвиток інфраструктури» місто посіло 24 місце, що обумовлено незначною загальною площею житлового фонду у розрахунку на одну особу населення (24 місце).

За напрямом «Раціональне природокористування та якість довкілля» район посів 20 місце, що обумовлено незначною часткою відходів, видалених у спеціально відведені місця чи об'єкти або спалені (20 місце).

Четверте місце Попільнянського району забезпечено тим, що за 11 показниками район зайняв з 1 по 5 місце, за 5 показниками – 6-9 місця. Район увійшло до п'ятірки лідерів за напрямами «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (1 місце), «Ефективність ринку праці» (2) «Економічна та соціальна згуртованість» (5)

Проте за напрямом «Соціальний захист та безпека населення» район посів 18 місце, що обумовлено рівнем охоплення соціальними послугами осіб, які перебувають у складних життєвих обставинах, територіальними центрами соціального обслуговування (23-26 місце),

За напрямом «Економічна ефективність» район посів 21 місце, що обумовлено незначним обсягом реалізованої промислової продукції у розрахунку на одну особу населення (21 місце).

За напрямом «Раціональне природокористування та якість довкілля» район посів 25 місце, що обумовлено незначною часткою відходів, видалених у спеціально відведені місця чи об'єкти або спалені (26 місце)

П'яте місце Хорошівського району забезпечено тим, що за 7 показниками місто зайняло з 1 по 5 місце, за 10 показниками – 6-9 місця. Район увійшов до п'ятірки лідерів за напрямом «Ефективність ринку праці» (5).

Для районів і міст, що посіли з 6 по 23 місця, а саме: Малинський, Житомирський, Любарський, райони, міста Бердичів та Новоград-Волинський, Новоград-Волинський, Черняхівський, Чуднівський, Андрушівський, Ружинський, Радомишльський, Народицький, Романівський, Брусилівський, Коростенський, Ємільчинський, Коростишівський, Олевський райони, **місця у першій п'ятірці за напрямами** розподілилися наступним чином:

за напрямом «Економічна та соціальна згуртованість» Народицький район посів 1 місце, Олевський – 2, Любарський – 3, Ружинський – 4;

за напрямом «Економічна ефективність» Малинський район посів – 2 місце; Новоград-Волинський – 5;

за напрямом «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» Житомирський район посів 2 місце, Новоград-Волинський – 3, Малинський район – 4;

за напрямом «Фінансова самодостатність» місто Новоград-Волинський посіло 3 місце, Малинський район (4), Народицький – 5 місце;

за напрямом «Розвиток малого та середнього підприємництва», Малинський район – 2 місце, Житомирський – 4 місце;

за напрямом «Ефективність ринку праці» Коростенський район посів 4;

за напрямом «Розвиток інфраструктури» Андрушівський район посів 1 місце, Брусилівський – 2, місто Бердичів – 3, Ємільчинський район – 4;

за напрямом «Доступність та якість послуг у сфері охорони здоров'я» місто Бердичів посіло 1 місце, Любарський район – 3, Романівський – 4, місто Новоград-Волинський – 5;

за напрямом «Доступність та якість послуг у сфері освіти» Чуднівський район посів 3 місце, Радомишльський – 5;

за напрямом «Соціальний захист населення та безпека» місто Новоград-Волинський посіло 4 місце, Чуднівський район – 4;

за напрямом «Раціональне природокористування та якість довкілля» Житомирський район – 2 місце, Ружинський – 3, Новоград-Волинський – 4, Коростенський – 5.

П'ять останніх місць зайняли Баранівський (24), Лугинський (25), Овруцький (26), Бердичівський (27) та Пулинський (28).

24 місце Баранівського району зумовлено тим, що за 13 показниками район посів з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація у районі склалася за напрямками: «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» (26 місце), «Фінансова самодостатність» (24) «Раціональне природокористування та якість довкілля» (23), «Розвиток малого та середнього підприємництва» (23) «Економічна та соціальна згуртованість» та «Ефективність ринку праці» (22).

За напрямом «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» район посів 26 місце серед районів та міст обласного значення обумовлене низьким обсягом капітальних інвестицій (крім інвестицій з державного бюджету) у розрахунку на одну особу населення наростаючим підсумком з початку року (23 місце), темпом зменшення обсягу прямих інвестицій(акціонерного капіталу), % до обсягу на початок року (25 місце), та незначним обсягом експорту товарів у розрахунку на одну особу населення, доларів США» (25 місце)

24 місце за напрямом «Фінансова самодостатність» обумовлене одним з найменших обсягів доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунку на одну особу населення (27 місце), незначним темп зростання доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) (21 місце).

За напрямком «Розвиток малого та середнього підприємництва» район посів 23 місце, що обумовлено низькими показниками кількості середніх підприємств у розрахунку на 10 тис. осіб наявного населення (18-27 місце) та кількості малих підприємств (з урахуванням мікропідприємств) у розрахунку на 10 тис. осіб наявного населення (23-24 місце).

22 місце району за напрямом «Ефективність ринку праці» обумовлене темпом зростання заборгованості із виплати заробітної плати (25 місце) та низьким темпом зростання заробітної плати штатних працівників (24 місце), співвідношенням чисельності безробітних громадян до кількості вакансій (25 місце).

23 місце району за напрямом «Раціональне природокористування та якість довкілля» обумовлене значною часткою відходів, видалених у спеціально відведені місця чи об'єкти або спалених (без отримання енергії) у загальному обсязі утворених відходів (24 місце) та високим темпом зростання викидів забруднюючих речовин стаціонарними джерелами забруднення у розрахунку на одиницю населення (20 місце).

Разом з тим район посів 3 місце за напрямом «Соціальний захист населення та безпека», що обумовлено значною питомою вагою дітей-сиріт,

позбавлених батьківського піклування, які виховуються у сімейних формах виховання у загальній кількості дітей даної категорії (5 місце).

25 місце Лугинського району зумовлено тим, що за 19 показниками район посів з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація у районі склалася за напрямками «Економічна ефективність», «Ефективність ринку праці» та «Соціальний захист населення та безпека» (27 місце), «Доступність та якість послуг у сфері охорони здоров'я» (25), «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця», «Розвиток інфраструктури» (24).

Район посів 27 місце за напрямом. «Економічна ефективність», що обумовлено незначним у порівнянні з іншими районами та містами обсягом реалізованої промислової продукції у розрахунку на одну особу населення» (23 місце), зменшення обсягу сільськогосподарського виробництва (21 місце).

27 місце району за напрямом «Ефективність ринку праці» обумовлена зменшенням населення низьким розміром середньомісячної заробітної плати штатного працівника (24 місце), порівняно з іншими районами та містами, незначним темпом зростання заробітної плати штатних працівників (25 місце) найгіршим співвідношенням чисельності безробітних громадян до кількості вакансій (28 місце).

Район посів 27 місце напрямом «Соціальний захист населення та безпека», що обумовлено однією з найвищих серед районів та міст обласного значення кількістю кримінальних правопорушень, вчинених проти життя та здоров'я особи на 10 тис осіб (24 місце), незначною питомою вагою дітей-сиріт та дітей позбавлених батьківського піклування, які виховуються у сімейних формах виховання у загальній кількості таких дітей (25 місце), низьким рівнем охоплення соціальними послугами осіб, які перебувають у складних життєвих обставинах (місце) та значною кількістю дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, відповідно до первинного обліку на 10 тис. дитячого населення (25 місце).

За напрямом «Доступність та якість послуг у сфері охорони здоров'я» район посів 25 місце, через високий коефіцієнт смертності на 1 тис. осіб наявного населення (21 місце), одною з найменших серед районів та міст обласного значення кількістю живонароджених на 1 тис. осіб наявного населення (24 місце) та значною кількістю хворих з уперше в житті встановленим діагнозом активного туберкульозу на 100 тис. осіб населення (27 місце).

За напрямом «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» район посів 24 місце, що обумовлене найменшим обсягом капітальних інвестицій (крім інвестицій з державного бюджету) у розрахунку на одну особу (28 місце), низькою позицією серед районів і міст по показнику обсягу прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) у розрахунку на одиницю населення (26-27 місце) та одним з найнижчих обсягів експорту товарів у розрахунку на одну особу населення (23 місце).

24 місце району за напрямом «Розвиток інфраструктури» обумовлене низьким темпом зростання обсягу прийнятого в експлуатацію житла (27-28 місце).

Разом з тим район посів 2 місце за напрямом «Фінансова самодостатність», що обумовлено одним з найвищих темпів зростання доходів місцевих бюджетів (без трансферів) (2 місце) та темпом зменшення податкового боргу за грошовими зобов'язаннями платників податків без урахування податкового боргу платників податків, які перебувають у процедурах банкрутства або щодо яких судом прийнято рішення про зупинення провадження у справі, % до початку року (1 місце).

Також район посів 2 місце за напрямом «Доступність та якість послуг у сфері освіти» у зв'язку з найкращою питомою вагою дітей, охоплених позашкільною освітою, % до загальної кількості дітей шкільного віку» (1 місце) та охопленням дітей дошкільними навчальними закладами, у % до кількості дітей відповідного віку (4 місце).

26 місце Овруцького району визначене 14 показниками, по яких район зайняв з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація у районі склалася за напрямами «Раціональне природокористування та якість довкілля» (27 місце), «Економічна ефективність» (24), «Соціальний захист населення та безпека» (23), «Доступність та якість послуг у сфері охорони здоров'я» (21)

27 місце району за напрямом «Раціональне природокористування та якість довкілля» міста обумовлене найбільшою часткою відходів, видалених у спеціально відведені місця чи об'єкти або спалених (без отримання енергії) у загальному обсязі утворених відходів (28 місце).

24 місце район посів за напрямом «Економічна ефективність» через низький обсяг реалізованої промислової продукції у розрахунку на одну особу населення (22 місце).

За напрямом «Доступність та якість послуг у сфері охорони здоров'я» район посів 21 місце через одну з найменших серед районів та міст обласного значення кількістю живонароджених на 1 тис. осіб наявного населення (26-27 місце), невеликою плановою ємністю амбулаторно-поліклінічних закладів на 10 тис. осіб населення (21 місце).

27 місце Бердичівського району обумовлене тим, що за 10 показниками район посів з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація у районі склалася за напрямами «Доступність та якість послуг у сфері освіти» (26), «Ефективність ринку праці» та «Доступність якості послуг у сфері охорони здоров'я» (24), «Економічна та соціальна згуртованість» (23 місце), «Економічна ефективність» та «Фінансова самодостатність»(20).

26 місце району за напрямом «Доступність та якість послуг у сфері освіти» обумовлене серед районів та міст обласного значення питомою вагою дітей, охоплених позашкільною освітою, % до загальної кількості дітей шкільного віку (27-28 місце) та низькими результатами ЗНО (20 місце).

24 місце за напрямом «Ефективність ринку праці» обумовлене одним з найбільших темпів зростання зареєстрованих безробітних, у % до попереднього року (27 місце).

За напрямом «Доступність та якість послуг у сфері охорони здоров'я» район також посів 24 місце, через значну кількість хворих з уперше в житті встановленим діагнозом активного туберкульозу на 100 тис. осіб населення (24 місце).

23 місце район посів за напрямом «Економічна та соціальна згуртованість» у зв'язку з високим коефіцієнтом вибуття сільського населення, у розрахунку на 10 тис. осіб наявного сільського населення (23 місце).

20 місце район посів за напрямом «Економічна ефективність» у через незначний обсяг реалізованої промислової продукції у розрахунку на одну особу (25 місце).

За напрямом «Фінансова самодостатність» район посів 20 місце, що обумовлено незначним порівняно з іншими районами та містами темпом доходів місцевих бюджетів (без трансферів), (20 місце) та низьким рівнем доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунку на одну особу населення (22 місце).

Разом з тим район посів 1 місце за напрямом «Раціональне природокористування та якість довкілля», що обумовлено темпом зменшення викидів забруднюючих речовин стаціонарними джерелами забруднення у розрахунку на одиницю населення, % до попереднього року (2 місце) та одною з найменших часток відходів, видалених у спеціально відведені місця чи об'єкти або спалених (без отримання енергії) у загальному обсязі утворених відходів, % (5 місце).

Останнє 28 Пулинського району визначене 15 показниками, по яких район зайняв з 20 по 28 місця. Найгірша ситуація у районі склалася за напрямками «Раціональне природокористування та якість довкілля» (28 місце), «Економічна ефективність» (26), «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця», «Розвиток малого та середнього підприємництва» та «Соціальний захист населення та безпека» (25), «Фінансова самодостатність» (23), «Ефективність ринку праці» (21).

За напрямом «Раціональне природокористування та якість довкілля» 28 місце район посів через найбільший темп зростання викидів забруднюючих речовин стаціонарними джерелами забруднення у розрахунку на одиницю населення (28 місце) та значну частку відходів, видалених у спеціально відведені місця чи об'єкти або спалених (без отримання енергії) у загальному обсязі утворених відходів (21 місце).

26 місце район посів за напрямом «Економічна ефективність» у зв'язку з відсутністю обсягів реалізованої промислової продукції у розрахунку на одну особу (28 місце).

За напрямом «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця» район посів 25 місце, що обумовлено найменшим обсягом експорту товарів у розрахунку на одну особу населення, доларів США

(28 місце) та незначним обсягом капітальних інвестицій (крім інвестицій з державного бюджету) у розрахунку на одну особу (22 місце).

25 місце за напрямом «Розвиток малого та середнього підприємництва» що обумовлено найменшою кількістю середніх підприємств у розрахунку на 10 тис. осіб наявного населення (28 місце) та. Однією з найменших часток обсягу реалізованої продукції середніх підприємств у загальному обсязі реалізованої продукції (товарів, послуг) підприємствами (27 місце).

25 місце району за напрямком «Соціальний захист населення та безпека» обумовлене найбільшою кількістю дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, відповідно до первинного обліку на 10 тис. дитячого населення (28 місце).та однією з найвищих серед районів та міст обласного значення кількістю кримінальних правопорушень, вчинених проти життя та здоров'я особи на 10 тис осіб (26 місце).

За напрямом «Фінансова самодостатність» район посів 23 місце, що обумовлено найменшими доходами місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунку на одну особу населення (28 місце).

21 місце району за напрямом «Ефективність ринку праці» обумовлене зменшенням населення, до у % до початку року (21 місце), одним з найнижчих розмірів середньомісячної заробітної плати штатного працівника (27 місце), незначним темпом зростання заробітної плати штатних працівників, у % до початку року (26 місце).

Разом з тим район посів 5 місце за напрямом «Розвиток інфраструктури» у зв'язку з темпом зростання обсягу прийнятого в експлуатацію житла (4 місце).

III. Висновки і пропозиції

Висновки

У 2019 році основними проблемами розвитку районів і міст обласного значення було:

у сфері економічної та соціальної згуртованості:

загальний коефіцієнт вибуття сільського населення, у розрахунку на 10 тис. осіб наявного сільського населення за 2019 рік у 13 районах більший, ніж середній по області;

у сфері економічного розвитку:

обсяг реалізованої промислової продукції у розрахунку на одну особу за 2019 рік у 14 районах та 1 місті менший, ніж середній по області;

зменшення обсягу сільськогосподарського виробництва у 2019 році у 4 районах;

у сфері інвестиційної та зовнішньоекономічної співпраці:

обсяг капітальних інвестицій (крім інвестицій з державного бюджету) у розрахунку на одну особу наростаючим підсумком з початку року у 17 районах та 4 містах менший, ніж середній по області;

зменшення у 5 районах обсягу прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу);

обсяг прямих інвестицій (акціонерного капіталу) у розрахунку на одну особу наростаючим підсумком з початку року у 13 районах та 3 містах менший, ніж середній по області;

обсяг експорту товарів у розрахунку на одну особу у 19 районах та 2 містах менший, ніж середній по області;

у фінансовій сфері:

темпи зростання місцевих бюджетів (без трансфертів) у 10 районах менші, ніж середній по області;

обсяги доходів місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунку на одну особу населення у 22 районах та 4 містах менші, ніж середні по області;

зростання в 21 районі та усіх містах податкового боргу;

у сфері підприємництва:

кількість середніх підприємств у розрахунку на 10 тис. осіб наявного населення у 11 районах менша, ніж середня по області;

кількість малих підприємств (з урахуванням мікропідприємств) у розрахунку на 10 тис. осіб наявного населення у 19 районах та 3 містах менша, ніж середня по області;

частка обсягу реалізованої продукції (товарів, послуг) малих підприємств (з урахуванням мікропідприємств) у загальному обсязі реалізованої продукції (товарів, послуг) у 6 районах менша, ніж середня по області;

у сфері населення та ринку праці:

зменшення населення зафіксоване у 22 районах та усіх містах;

зростання заборгованості із виплати заробітної плати зафіксована в одному місті;

у 18 районах та 2 містах середньомісячна заробітна плата штатного працівника менша, ніж середня по області;

співвідношення чисельності безробітних громадян до кількості вакансій вище, ніж середнє по області у 19 районах;

ефективність діяльності робочих груп з питань легалізації виплати заробітної плати та зайнятості населення нижча, ніж середня по області в 3 районах та 2 містах;

у житлово-комунальній сфері:

зменшення темпу обсягу прийнятого в експлуатацію житла у 2 районах та 2 містах;

у 5 районах та усіх містах загальна площа житлового фонду у розрахунку на 10 тисяч осіб населення менша, ніж середня по області;

у сфері охорони здоров'я:

загальний коефіцієнт смертності на 1 тис. осіб наявного населення у 19 районах вищий, ніж середній по області;

у 7 районах та 4 містах кількість живонароджених на 1 тис. осіб наявного населення нижча, ніж середня по області;

у 16 районах та 3 містах планова ємність амбулаторно-поліклінічних закладів на 10 тис. осіб населення менша, ніж середня по області;

у 14 районах та 1 місті кількість хворих з уперше в житті встановленим діагнозом активного туберкульозу на 100 тис. осіб населення більша, ніж середня по області;

у сфері освіти:

питома вага дітей, охоплених позашкільною освітою у 11 районах та 1 місті нижча, ніж середня по області;

у всіх районах та містах неповністю охоплено дітей дошкільними навчальними закладами;

у 7 районах та 4 містах кількість дітей у дошкільних навчальних закладах на 100 місць перевищує норму;

у 22 районах середній бал за результатами ЗНО нижчий, ніж середній по області;

у сфері соціального захисту населення та безпеки:

у 10 районах та 3 містах неповністю охоплено соціальними послугами осіб, які перебувають у складних життєвих обставинах;

у 18 районах кількість дітей-сиріт та дітей позбавлених батьківського піклування, відповідно до первинного обліку на 10 тис. дитячого населення більша, ніж середня по області;

у 9 районах та 2 містах питома вага дітей-сиріт та дітей позбавлених батьківського піклування, які виховуються у сімейних формах виховання у загальній кількості дітей даної категорії менша, ніж середня по області;

кількість кримінальних правопорушень, вчинених проти життя та здоров'я особи, на 10 тис. осіб населення у 10 районах та 1 місті вища, ніж середня по області;

у сфері раціонального природокористування та якості довкілля:

у 13 районах та 3 містах зафіксоване зростання викидів забруднюючих речовин стаціонарними джерелами забруднення у розрахунку на одиницю населення;

у 7 районах та усіх містах частка відходів, видалених у спеціально відведені місця чи об'єкти або спалених (без отримання енергії), у загальному обсязі утворених відходів більша, ніж середня по області.

Пропозиції

З метою покращення ситуації у відповідних сферах доручити головам райдержадміністрацій та рекомендувати міським головам міст обласного значення забезпечити розгляд результатів оцінки за 2019 рік та вжити заходів щодо поліпшення ситуації на окремих напрямках роботи.